**COMMENTS ON THE UNDP DRAFT COUNTRY PROGRAMME DOCUMENT FOR HAITI (2023-2027)**

*First regular session 2023*

|  |  |
| --- | --- |
| **Comments by Canada** | **UNDP response** |
| * Canada welcomes that the four key action areas identified in the CPD, namely: rule of law/good governance/human rights; equitable and sustainable growth; protection and inclusion; and, territorial/local governance. All for are important for Haiti’s development and align well with Canada’s priorities. We encourage UNDP to increase its emphasis on the support provided to the judicial sector/public institutions and protection given the critical gaps in these areas.
* Canada appreciates UNDP’s focus on strengthening national partnerships, mainstreaming gender, and creating flexible programming to respond to current conditions are strong components of their strategy and this work should be applauded. UNDP’s cross-cutting emphasis on LGBTI inclusion is also important and positive.
* Canada appreciates that a clear list of interlockers for collaboration are identified for each priority area. We encourage UNDP to provide a cohesive snapchat of how coordination will occur in the sectors. For example, UNDP is responsible for running the PTF’s for Prisons, Police, and Justice Sector Reform. Coordination is absolutely essential for progress in these complex priority areas.
* Canada encourages UNDP to increase the use of qualitative indicators within its M&E structures. We recommend a complement of both quantitative and qualitative to fully measure progress towards the achievement of expected results.
* Canada welcomes the allocation of 3% per project for monitoring and evaluation. This is impressive and should be applauded. We encourage UNDP to provide more details on knowledge transfer products. Collecting data and measuring against project and strategy level objectives is important but knowledge translation and progress over the course of many strategies is equally as valuable and should be emphasized.
 | * A new project is being designed and will emphasis in justice sector support at several levels, particularly how to implement the penal code and how to support the Superior Council of the Judiciary.
* A link will be made with the programme supporting the National Police.
* This is well noted. The strategy will be developed and implement by the programme and in the projects.
* Coordination mechanisms have been in place at 3 levels: Technical committee, Steering committee, Financial and Technical partners committee. These committees have included all the actors in the police, the justice sectors, BINUH, UNDP and other partners.
* The M&E plan includes qualitative and quantitative indicators, but UNDP will review and adjust if necessary. The indicators of projects and programmes that will accompany the implementation of the CPD will be more detailed
* This is well noted. Knowledge management and sharing is a part of the M&E plan. A staff will be recruited and dedicated to that function. Also, as part of the plan, information will be shared with partners
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Comments by the European Union** |  |
| * Chantier 4 RE2: la violence faite aux femmes/filles n’est pas mentionné dans le RE 2 (protection et libre circulation de personnes libérées de menaces.). L’indicateur mentionne uniquement de violence et les crimes majeurs tels que les homicides intentionnels et les kidnappings. Il faudrait s’y mettre un indicateur spécifique pour la violence aux femmes/filles ici s’agissant d’un sujet clé.
 | * Les violences basées sur le genre sont très bien prises en compte dans le programme. Au paragraphe 11 du CPD, il est mentionné **“Addressing the serious levels of gender-based violence will continue to be a focus of UNDP work on prevention and response”**
* Pour sa matérialisation, avec le soutien financier de l’Union Européenne, le PNUD avec ONUFEMMES et UNFPA implémente la 2ème phase du programme « Initiative Spotlight » qui vise à protéger les femmes et les filles contre la violence basée sur le genre et déjà assurer l’accès de services de prise en charge de qualité aux survivantes de violence.
* Ce programme va toucher 1.227.138 bénéficiaires directs et 3.772.050 bénéficiaires indirects. Ce programme participatif sera exécuté en partenariat avec le Gouvernement Haïtien, les acteurs de la société civile sera implémenté dans 4 régions
* Le PNUD travaille à mobiliser des ressources additionnelles pour renforcer les acquis du programme et l’étendre vers les autres régions
* L’output 3.3 “**Comprehensive community and gender-based violence prevention and response programmes enable women and men to escape structural violence”** adresse bien la question et précise les cibles à atteindre
 |
| * Chantier 2 RE3: C’est très générique, et il serait intéressant de le détailler par secteurs économiques : femmes employées en agriculture, élevage, pêche, manufacturier, tourisme etc…
 | * Cette observation est bien notée et sera prise en compte lors de l’élaboration des projets et programmes où les détails sur les indicateurs ciblés désagrégés seront précisés par secteur et par région. A ce stade, le document donne la vision et l’approche pour mieux autonomiser les femmes dans les différents secteurs économiques
 |
| * Chantier 3: Ce chantier prévoit un programme favorisant l’égalité de genre. Pouvons-nous avoir plus d’info sur leurs plans?
 | * L’égalité de genre reste un principe transversal qui sera prise en compte dans tous les projets et programmes qui vont soutenir la mise en œuvre du programme à travers les 4 piliers. Chaque pilier comporte au moins un indicateur qui donne la vision du PNUD sur comment l’égalité de genre sera prise en compte. Les plans précis avec des cibles à atteindre seront établis dans les projets et programmes qui seront exécutés
 |
| * Chantier 1: Le résultat escompté 5 parle de systèmes d’information et mécanismes financiers et cadres normatifs sensibles au genre; mais il n’y a pas des indicateurs vraiment correspondants. Il n’y a pas de ligne de base pour ce résultat.
 | * Une situation de référence sera élaborée à travers une étude pour mieux connaître l’état actuel. Cette étude permettra dans le cadre des projets et programmes à mettre en œuvre d’identifier les cibles et d’élaborer les indicateurs qui seront visés qui seront sensibles au genre. Les lignes de base seront donc connues lors de l’étude sur la situation de référence.
 |
| * Il n’y a pas un indicateur genre sur la résilience basée sur la gestion des risques, la gouvernance territoriale et la gestion environnementale.
 | * L’output 4.2 du CPD **“Public institutions at the national and local levels have stronger capacities for the integrated implementation of the National Disaster Risk Management Plan and the National Climate Change Adaptation Plan”** adresse bien cette question.
* L’indicateur 4.2.3 **“Number of concrete actions for prevention and multidimensional risk reduction at the national and/or local level carried out by National Disaster and Risk Management System actors identified and updated using new information technologies disaggregated by gender of its promoters”** précise bien les données et les cibles à atteindre
* Tous les indicateurs désagrégés seront précisés dans les documents de projets et programmes qui seront élaborés pour soutenir l’implémentation du CPD
 |
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