**MATRIZ 1: Área de Políticas Integrales para la Equidad y la Inclusión.**

Prioridades Nacionales, tomadas del Plan Estratégico de Gobierno (PEG) 2015-2019:

* Reducir las asimetrías sociales, culturales y territoriales para avanzar hacia una sociedad más justa e inclusiva; ampliando las capacidades y oportunidades del conjunto de la población panameña de forma universal, sin distinción de origen, identidad cultural o estrato socioeconómico.
* Mejorar las condiciones de vida de la población y propiciar la inclusión mediante acciones orientadas a elevar los niveles de cobertura, la calidad y accesibilidad de los servicios sociales básicos
* Administrar los recursos del Estado de manera responsable impulsando normas para asegurar la transparencia gubernamental y la rendición de cuentas.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFECTO** | **INDICADORES, LÍNEA BASE**  **Y METAS** | **SOCIOS** | **FUENTE Y MEDIO DE VERIFICACIÓN** | **RIESGOS Y SUPUESTOS** |
| **Efecto 1.1**  Al 2020, El Estado implementa Políticas Públicas integrales y presta servicios sociales de calidad con enfoque de equidad, igualdad de género y atención a las poblaciones prioritarias, según estándares internacionales de Derechos Humanos. | **Indicador 1.1.1**  Número de Políticas Públicas integrales y programas de protección social para la inclusión, que reducen las brechas de equidad e inclusión, orientados a población prioritaria : (sexo, identidad de género, área (urbana, rural, indígena), grupo étnico, niveles de pobreza y grupo etario) implementadas.  **Línea Base (2015):**  Políticas Públicas Integrales**: 3** en implementación (i)  Política de salud para la Prevención y Control Integral de las Enfermedades no Transmisibles y sus Factores de Riesgo; (ii) Política de salud materno infantil y reducción de la Mortalidad Materna; y (iii) Política de Atención Integral de la Primera Infancia  Programas de Protección Social: 3 en implementación(i) Beca Universal; (ii) Red de Oportunidades, (iii) 120 a los 65.  **Meta (2020):**  Políticas Públicas Integrales: 8 en implementación. 3 existentes (i)  Política de salud para la Prevención y Control Integral de las Enfermedades no Transmisibles y sus Factores de Riesgo; (ii) Política de salud materno infantil y reducción de la Mortalidad Materna; (iii) Política de Atención Integral de la Primera Infancia. 5 nuevas (i) Política y ley de Protección Integral de la Niñez; (ii) Política de Educación Vocacional y Técnica; (iii) Política de educación integral, atención y promoción de la salud y (iv) Política de Migración, (v) Modificaciones a la Ley 5 del año 2000 sobre VIH.  Programas de Protección Social: 6 en implementación. 3 existentes. (i) Beca Universal; (ii) Red de Oportunidades, (iii) 120 a los 65. 3 Nuevos: (i) 100/0; (ii) Techo Esperanza y (iii) Seguridad Alimentaria y Nutricional. | Gabinete Social  MIDES, MINSA, MEDUCA, MINGOB, MIVIOT, MIDA, IDAAN, INEC,  PNUD, UNICEF, UNFPA, OMS/OPS, OIM, UNESCO, FAO  ONUMUJERES | •Informes Anuales Institucionales.  •Informes de programas y proyectos.  •Estadísticas institucionales | •El Gabinete Social fortalece sus capacidades y logra desempeñar su rol y liderazgo como coordinador de la política pública social.  •Los mecanismos de monitoreo de las políticas y programas (tipo RUB) desglosan la información de beneficiarios con desagregaciones para los grupos prioritarios, incluyendo la identidad de género y grupo étnico.  El gobierno y la Asamblea de Diputados tienen voluntad política para ampliar el paquete de las políticas públicas integrales. |
| **Indicador 1.1.2**  Número de proyectos emblemáticos del Plan Estratégico de Gobierno (PEG), 2015-2019, implementados (monitoreados según porcentaje de implementación anual del presupuesto) y número de beneficiarios desglosados por sexo, área (urbana, peri urbana, rural e indígena), étnia (afro, indígena y otros) y grupo etario.  **Línea Base (2015):** 11proyectos prioritarios programados.  **Meta (2020):** 7 proyectos prioritarios monitoreados. | MEF, DIPRENA, Gabinete Social  PNUD, UNICEF, UNESCO  OPS/OMS, FAO | •Informe Anual de Ejecución Presupuestaria, elaborado por el MEF.  • Informes del Gabinete Social. | •El Gobierno mantiene los proyectos como prioritarios y se mantienen las tasas de crecimiento económico durante el quinquenio.  •Se acuerda con el Gobierno una ficha técnica para el seguimiento de la implementación y beneficiarios de los proyectos. |
|  | **Indicador 1.1.3**  Número de informes del Sistema Único de Medición de Brechas de Equidad con indicadores claves que miden cambios en la entrega de servicios según beneficiarios por sexo, identidad de género, étnia, área (urbana, rural, indígena), niveles de pobreza y grupo etario. Es dificl aspirar a un sistema único, como se conversó el foco debe ser la homologación de criterios de registro de poblaciones prioritarias  **Línea Base (2015):**  No existe el sistema  **Meta (2020):** haber realizado 1 informe. | MIDES, MINSA, MEDUCA, MINGOB, MIVIOT, MIDA, IDAAN, INEC,  PNUD, UNICEF, UNESCO, OPS/OMS, FAO, PMA, OIT, OIM | •Estadísticas Institucionales.  •Encuesta MICs del INEC.  • Informes del Gabinete Social | •El Gabinete Social y el INEC mantienen un sistema de información actualizado.  •Se realiza durante el período 1 encuesta MICs.  • Las instituciones de gobierno y el INEC desglosan la información de beneficiarios según identidad de género y grupo étnico. |
| **Indicador 1.1.4**  Número de protocolos que han adaptado e implementan normas y guías del MINSA a las condiciones de las áreas de difícil acceso y culturalmente diversas.  **Línea base (2015)**: 0  **Meta (2020):** 2 protocolos implementándose (1) área indígena y (1) para adolescentes. | MINSA, ICGES, UNACHI, UNFPA, OPS/OMS, UNICEF | •Estadísticas del MINSA  •Encuesta ENASSER, realizada por ICGES |  |
| **Indicador 1.1.5**  Número de Regiones de Salud que miden, cada tres años, con el índice de amigabilidad, los servicios de salud para adolescentes,  **Línea Base (2015)**: no se realiza medición.  **Meta (2020)**: 6 Regiones de Salud han realizado una medición. | INEC, MINSA  ICGES, UNFPA, OPS/OMS, UNICEF | •Encuestas directas para medir el índice realizadas por INEC/MINSA |  |
| **Indicador 1.1.6**  Porcentaje de Implementación del Plan de Acción del Reglamento Sanitario Internacional, incluyendo la aplicación de las recomendaciones del virus H1N1 y la enfermedad del virus de ébola (EVE).  **Línea Base (2015):** 60%  **Meta (2020): 8**0% de la brecha. | MINSA,  OPS/OMS | • Informes de avance del MINSA |  |
| **Indicador 1.1.7**  Porcentaje de cumplimiento de las metas 90/90/90 en VIH y número de casos de Transmisión Materno Infantil (TMI) del VIH  **Línea base 2015:** (1) Personas Viviendo con VIH: 82% diagnosticadas; 50% en tratamiento; 25% en supresión viral.  (2) número de casos de TMI: 8 niños infectados por TMI en el 2012.  **Meta al 2020:** (1) Personas Viviendo con VIH 90% diagnosticadas; 90% en tratamiento y 90% en supresión viral  (2) Cero niños nacidos con VIH por TMI | MINSA, Hospital del Niño, CSS, CONAVIH  ONUSIDA, UNICEF, OPS/OMS  Agregar PNUD | Informe de la respuesta en VIH ( GARPR)  Cascada 2018 realizada por la subvención del Fondo Mundial | El país sigue financiando la respuesta como lo ha hecho en años anteriores |
| **Indicador 1.1.8**  Número de propuestas y recomendaciones técnicas implementadas para fortalecer las políticas de formación inicial y servicio docente.  **Línea Base (2015):** por determinar  **Meta (2020):** por determinar. | MEDUCA  UNESCO | •Informes institucionales del MEDUCA |  |
| **Indicador 1.1.9**  Número de agendas culturales establecidas en sitios definidos como patrimonios culturales y naturales con enfoque de inclusión que involucran la participación de los pueblos indígenas y afrodescendientes resaltando la vida cultural local.  **Línea base (2015):** 0 agendas.  **Meta (2020):** 3 agendas culturales establecidas (Parque Nacional de Darién, Parque Nacional La Amistad, y Portobello). | MICI  INAC  UNESCO | •Gestores de cada sitio del patrimonio cultural. | •El INAC y el MICI logran un trabajo conjunto que permita compartir información y una acción conjunta a escala local en áreas rurales. |
| **Indicador 1.1.10**  Número de niños, niñas y adolescentes de las comarcas indígenas de 5 a 12 años que tienen acceso a la Educación Intercultural Bilingüe.  **Línea Base (2015):** No disponible  **Meta (2020):** 60,000 Niños, Niñas y Adolescentes (NNA) | MEDUCA  UNICEF  UNESCO | •Estadísticas del Ministerio de Educación.  • Encuesta MICs |  |
| **Indicador 1.1.11**  Porcentaje de niños y niñas de 4 y 5 años sin acceso a educación preescolar:  **Línea de Base:** 19.84% (2013)  **Meta:** 8% o menos. | MEDUCA  UNICEF  UNESCO | •Estadísticas del Ministerio de Educación.  • Encuesta MICs |  |
| **Indicador 1.1.12.** Porcentaje de cobertura bruta de educación media.  **Línea de Base:** 64.1% (2013)  Meta: 80% o más (2020). | MEDUCA  UNICEF  UNESCO | •Estadísticas del Ministerio de Educación.  • Encuesta MICs |  |
| **Indicador 1.1.13**  Número de tratados internacionales y protocolos, de derechos humanos, ratificados e implementados por Panamá.  Línea de Base (2015): 3 tratados internacionales pendientes por ratificar: (i) Tratado Internacional de Protección de los Derechos de todos los trabajadores migratorios y sus familiares. (ii) Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales. (iii) Convención Iberoamericana de los Jóvenes. 2 Protocolos Opcionales pendientes por ratificar: (i) Pacto Internacional de Derechos, Económicos, Sociales y Culturales. (ii) Protocolo Facultativo de la Convención de los Derechos del Niño relativo a la comunicación con Órgano de Tratado.  **Meta (2020):** 100% de los tratados y protocolos de la línea base ratificados. | MINREX, SENNIAF, INAMU, UNFPA  OACNUDH, PNUD, UNICEF, UNESCO, OIT, OIM, FAO ONUMUJERES | • Informe de la Dir. General de Org. y Conf. Internacionales del MIREX | •Existe disposición del gobierno para informar y responder a las recomendaciones. |
| **Indicador 1.1.14**  Porcentaje de satisfacción de la ciudadanía de la calidad de los servicios públicos desagregado por sexo y área urbana / rural e indígena.  **Línea Base (2015):** Por determinar (PNUD).  **Meta (2020):** incremento del 15% en la percepción positiva de la ciudadanía con respecto al año base. | Gabinete Social, INEC,  PNUD, UNICEF, OPS/OMS, UNESCO | • Encuesta directa realizada por el Gabinete Social. |  |
| **Efecto 1.2**  Al 2020, El Estado ha fortalecido sus capacidades de gestión de las políticas públicas y utiliza mecanismos de gobernanza efectivos que incluyen la coordinación intersectorial, la participación social y la rendición de cuentas. | **Indicador 1.2.1**  Número de iniciativas efectivas de coordinación intersectorial, de mecanismos de participación social, de diálogo político y de rendición de cuentas; activos, impulsados por las instancias de gobierno para la gestión de las políticas públicas y garantía de los derechos humanos:  **Línea Base (2015):**  Mecanisnos de Coordinación Intersectorial (3):   * Gabinete Social. * Comisión para la Integración del Sistema de Salud (MINSA y CSS). * Marco de Aceleramiento de las Metas del Milenio (MAF) que incluye Plan Nacional de Prevención del Embarazo Adolescente, Normas de Atención a la Mujer, Plan de Reducción de las Muertes Maternas, entre otros.   Mecanismos de Coordinación Intersectorial, Participación Social y Rendición de Cuentas (9):   * Consejo Nacional de la Primera Infancia (CONAPI). * Comité de Erradicación del Trabajo Infantil y Protección del Adolescente Trabajador (CETIPPAT). * Comité Nacional de la Violencia contra la Mujer (Ley 82 del 2013). * Comisión Nacional contra la Trata de Personas (Ley 79 del 2011). * Comisión Nacional VIH (CONAVIH). * Mecanismo Coordinador de País (Fondo Global VIH) * Comisión Técnica de Género y Salud. * Consejo Nacional de la Mujer. * Consejo Nacional de Tránsito y Seguridad Vial.   Mecanismo de Diálogo Político (1)   * Concertación Nacional para el Desarrollo.   **Meta (2020):**  Coordinación Intersectorial**:** 3 mecanismos existentes más1 mecanismo efectivo adicional (Acuerdos interinstitucionales para garantizar la seguridad humana de migrantes Ngäbe – Buglé a Costa Rica.  Coordinación Intersectorial y Participación Social: 9 mecanismos existentes más 2 mecanismos efectivos adicionales: Ley General de Protección Integral de la Niñez y Ley de Educación integral, atención y promoción de la salud.  Diálogo Político: 1 mecanismo existente efectivo. | Gabinete Social, MIDES, MINSA, MEDUCA, MINTRAB, MEDUCA, MINGOB, MIDA, UNFPA, UNICEF, PNUD, OIM, OPS/OMS, ONUSIDA  ONUMUJERES, FAO | • Decretos y Leyes publicados en la Gaceta Oficial.  • Informes institucionales | •Las metas del Plan Estratégico del Gobierno 2015-2019 se logran conforme lo programado.  •El Gabinete Social fortalece sus capacidades y mecanismos de coordinación. |
| **Indicador 1.2.2**  El país ha priorizado los ODS y definidos sus metas e indicadores para monitorear su progreso mediante informes cada tres años.  **Línea Base (2015):** 0  **Meta (2020):** Realizar 1 informe. | Gabinete Social, MIDES,  PNUD,UNFPA, UNICEF, OPS/OMS, FAO, UNESCO, PMA, PNUMA, OIT, ONUMUJERES | •Informe de los ODS, realizado por el Gabinete Social. |  |

# MATRIZ 2: Gobernanza, Diálogo y Participación Social

Prioridades Nacionales:

* Promover una mayor participación de las organizaciones de la sociedad civil en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas.
* Ajustar el marco legal e institucional de las Política Públicas que garanticen la ejecución del proceso de descentralización con transparencia en el uso de recursos, fiscalización, rendición de cuentas y participación ciudadana.
* Mayor capacidad instalada para la gestión de los sistemas de seguridad ciudadana, con un enfoque de derechos basado en la prevención de la violencia y el delito

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFECTO** | **INDICADORES, LÍNEA BASE**  **Y METAS** | **SOCIOS** | **FUENTE Y MEDIO DE VERIFICACIÓN** | **RIESGOS Y SUPUESTOS** |
| **EFECTO 2.1**  Al 2020, El Estado habrá avanzado en la implementación de reformas institucionales que fortalezcan un sistema de gobernanza democrático, participativo, inclusivo y articulado con el nivel local. | **Indicador 2.1.1**  Número de Municipios que ha recibido al menos una competencia del gobierno central como resultado de la aplicación de la Ley de Descentralización.  **Línea Base (2015)**: 0  **Meta (2020**): 25 municipios con al menos 1 competencia y 15 municipios con 2 competencias descentralizadas. | MEF  Ministerio de Gobierno.  Alcaldías.  PNUD, UNICEF, | •MINGOB. Informe Institucional. | •Se implementa la Ley de Descentralización. |
| **Indicador 2.1.2**  Número de decretos municipales, programas y proyectos que incluyen la participación de la población según sexo, grupo etario y grupo étnico (Población beneficiada por planes, proyectos…).  **Línea Base (2015)**: 0  **Meta (2020)**: 25 planes/decretos. | Concejos Municipales.  Alcaldías  PNUD, UNICEF, IOM,  ONUSIDA | •Decretos municipales y Planes Operativos Anuales de los Municipios. |  |
| **Indicador 2.1.3**  Número de mecanismos (de rendición de cuentas?) y auditorías ciudadanas establecidas e informando, a nivel nacional y local, de los resultados de la gestión pública  **Línea Base (2015):** 0  **Meta (2020):** 10 mecanismos a nivel local y 2 a nivel nacional | MEF, Panamá Compra, Alcaldías.  PNUD, UNICEF, UNESCO. | •Informes de rendición de cuentas.  •Informes de auditorías ciudadanas.  • Publicaciones y memorias institucionales. |  |
|  | **Indicador 2.1.4**  Número de comunidades de usuarios que implementan el informe de auditoría, i monitor sobre DDHH y desabastecimientos en insumos estratégicos en VIH.  **Línea base:** no existe mecanismos oficiales  **Meta al 2020:** i monitor reporta 4 comunidades de usuarios | MINSA  ONUSIDA | Informes de i monitor. | Recursos Fondo Mundial y otros disponibles |
|  | **Indicador 2.1.5**  Número de modelos de gobernanza local implementados como mecanismos efectivos para un mayor diálogo intercultural e interétnico.  **Línea base (2015):** 0  **Meta (2020):** un modelo en el sitio arqueológico de Panamá Viejo. | INAC  MICI  UNESCO. | •Gestores de los sitios del Patrimonio Mundial | •El INAC y el MICI logran un trabajo conjunto que permita compartir información y una acción conjunta en los espacios urbanos intervenidos. |
| **Indicador 2.1.6**  Número de Distritos que aplican el Sistema de Protección Integral, que incluye un sistema administrativo de protección especial para niños, niñas y adolescentes.  **Línea de Base (2015):** sin implementación.  **Meta (2020):** 3 (Panamá, Colón y San Miguelito). | SENIAF, MIDES, Gabinete Social, UNICEF | •Informes institucionales del SENIAF | •La Ley de Protección Integral de la Niñez ha sido aprobada conforme la CDN antes de finalizar el 2016. |
| **Indicador 2.1.7**  Número de mujeres, por grupo étnico, que ocupan cargos en puestos de elección popular, de alta jerarquía en el poder Ejecutivo y Judicial; y en directivas de los partidos políticos y Tribunal Electoral.  **Línea Base (2015):** por determinar informe.  **Meta (2020):** incremento de un 40 % con respecto a la línea base. | INAMU  Asamblea de Diputados.  Partidos Políticos  Ministerio de la Presidencia. PNUD, ONUMUJERES | • Boletines informativos del Tribunal Electoral.  • Informes del INAMU.  • Solicitud de información a los partidos políticos. |  |
| **EFECTO 2.2**  Al 2020, el Estado cuenta con sistemas más efectivos para la prevención y atención integral de todo tipo de violencia, incluyendo la de género; para la administración de justicia y la implementación de estrategias de seguridad ciudadana, respetuoso de los Derechos Humanos y de la diversidad cultural. | **Indicador 2.2.1**  Número (y población beneficiada) de medidas de protección contra la violencia doméstica implementadas y servicios de atención integral según institución, sexo, identidad de género, grupo etario, grupo étnico y área (urbana, rural, indígena).  **Línea Base (2015):** por determinar  **Meta (2020):** por determinar | MINSEG  INAMU  Órgano Judicial  Ministerio Público  PNUD,  ONUMUJERES  OPS/OMS | • Informes de avances del Plan Nacional contra la violencia doméstica. |  |
| **Indicador 2.2.2**  Número de acciones prioritarias (Capítulo IV) (y población atendida), que se han implementado para el cumplimiento de la ley 82 que tipifica el femicidio y la violencia contra la mujer (incluyendo mujeres trans y trabajadoras del sexo femenino), y las disposiciones (Capítulo VII) de la Ley 79 sobre trata.  **Línea Base (2015):** por determinar.  **Meta (2020**): Ley 82 lograr el 80% de las acciones del Capítulo IV. Ley 79 lograr el 80% de las disposiciones. | INAMU  Órgano Judicial  Ministerio Público  PNUD, OACNUDH  ONUMUJERES  UNFPA  UNODC, ONUSIDA | • Informes institucionales del INAMU, Órgano Judicial y Ministerio Público. | Los sistemas de información desagregan la información incluyendo las mujeres trans y las trabajadoras del sexo femenino. |
| **Indicador 2.2.3**  Número de sentencias en firme en casos de femicidio y de violencia contra las mujeres (incluyendo mujeres trans y trabajadoras del sexo femenino).  **Línea Base (2015):** 17 casos en 2 fiscalías.  **Meta (2020):** 100% de casos con sentencias en firme. | INAMU  Órgano Judicial  Ministerio Público  ONUMUJERES, OACNUDH,  ONUSIDA | • Estadísticas del Órgano Judicial |
| **Indicador 2.2.4**  Número de medidas implementadas con enfoque de prevención de la violencia de la Estrategia de País de Seguridad Ciudadana.  **Línea Base (2015):** Estrategia País de Seguridad Ciudadana.  **Meta (2020)**: 6 medidas/ iniciativas implementadas. | MINSEG  MINGOB, MIDES, MINSA  PNUD, OACNUDH  ONUMUJERES  OPS OMS  UNODC, UNICEF | • Informes de avances de la estrategia presentados por el Gabinete de Seguridad Preventiva |  |
|  | **Indicador 2.2.5**  Número de iniciativas de acceso a la justicia implementadas según población en condiciones de vulnerabilidad y/o discriminación.  **Línea Base (2015):** 3 iniciativas.  **Meta (2020):** 10 iniciativas/planes de mejora. | Órgano Judicial, Ministerio Público  PNUD, UNODC, ONUSIDA |  |  |
| **Indicador 2.2.6**  Tiempo promedio de duración de los procesos de mediación y/o justicia.  **Línea Base (2015)**: 80 días (sin contar el paso por el Ministerio Público)  **Meta (2020):** 48 días **(**Reducción del 40%) del tiempo de los procesos. | Órgano Judicial, Ministerio Público  PNUD, UNODC  OACNUDH |  |  |
| **Indicador 2.2.7**  Número de provincias que implementan el Sistema Penal Acusatorio.  **Línea Base (2015):** 4 provincias (Coclé, Veraguas, Los Santos y Herrera).  **Meta (2020):** Todas las provincias implementan el Sistema Penal Acusatorio. | Ministerio Público  Órgano Judicial  PNUD, UNODC | •Informes del Ministerio Público y el Órgano Judicial |  |
| **Indicador 2.2.8**  Número de personas privadas de libertad, según sexo y edad, que se benefician de programas de reinserción social y/o medidas alternativas a la privación de la libertad.  **Línea Base (2015):** 3,000 personas (20% de la población privada de libertad).  **Meta (2020):** 4,500 personas (30% de la población privada de libertad). | Dirección General del Sistema Penitenciario (DGSP)  PNUD, UNODC | •Informes de la DGSP |  |
|  | **Indicador 2.2.9**  Incremento en número de casos investigados por las fiscalías especiales del Ministerio Público.  **Línea Base:** por construir con el gobierno.  **Meta:** por determinar un función de la línea base. | Fiscalías Anti Corrupción del  Ministerio Público  ANTAI  PNUD, UNODC | •Informes del Ministerio Público  • ANTAI |  |
| **Indicador 2.2.10**  Número de comunidades según población beneficiada por programas de prevención del abuso de drogas y otros comportamientos de riesgo.  **Línea Base:** 10 comunidades  **Meta:** 22 comunidades. | SENNIAF  MEDUCA  PNUD, UNODC | •Informes del SENNIAF y el MEDUCA |  |
| **Indicador 2.2.11**  Nivel de satisfacción de la ciudadanía con los sistemas de prevención de la violencia, Administración de la Justicia y la seguridad ciudadana, desagregado por sexo y grupo poblacional.  **Línea Base (2015):** por determinar (PNUD)  **Meta (2020):** incremento del 10% en el nivel de satisfacción. | Cámara de Comercio e Industria y Agricultura de Panamá (CCIAP).  PNUD, UNODC | •Observatorio de Seguridad CCIAP  PNUD  Encuesta PNUD a beneficiarios |  |

# MATRIZ 3: Sostenibilidad Ambiental y Crecimiento Inclusivo

Prioridades Nacionales:

* Impulsar medidas efectivas que contribuyan a un desarrollo territorial equilibrado, la protección ambiental y el desarrollo sostenible.
* Impulsar nuevas iniciativas de crecimiento, concentrando esfuerzos en sectores con un alto potencial de creación de nuevos empleos y un fuerte impacto en las condiciones socioeconómicas de la población.
* Mejorar la productividad de pequeños productores agropecuarios, garantizar la seguridad alimentaria y mejorar la capacidad de generar ingresos de la población rural.
* Diseñar, aprobar e implementar una Estrategia Nacional de Cambio Climático y un Plan de evaluación del riesgo y prevención de desastres.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFECTO** | **INDICADORES, LÍNEA BASE**  **Y METAS** | **SOCIOS** | **FUENTE Y MEDIO DE VERIFICACIÓN** | **RIESGOS Y SUPUESTOS** |
| **Efecto 3.1**  Al 2020, El Estado desarrolla e implementa Políticas Públicas y condiciones habilitantes para fomentar un crecimiento económico sostenible que produzca beneficios sociales, evite la degradación ambiental y ayude a transitar hacia una economía baja en emisiones de carbono, eficiente en el uso de los recursos, socialmente inclusiva y que genere oportunidades de crecimiento y trabajo decente | **Indicador 3.1.1**  Porcentaje de implementación del Sistema de vigilancia basada en Indicadores de Salud Ambiental.  **Línea base (2015):** por construir.  **Meta (2020):** 100% de implementación. | MINSA, IDAAN  OPS/OMS. | MINSA. Informes Anuales de Implementación. | •Se han fortalecido las capacidades nacionales para la identificación, formulación e implementación de medidas de mitigación del cambio climático y de reducción de sustancias agotadoras de la capa de ozono. |
| **Indicador 3.1.2**  Porcentaje de la energía eólica y solar de la matriz nacional de energía.  **Línea Base (2015):** 2%  **Meta (2020)**: 5%. | Secretaría Nacional de Energía y ASEP  PNUD | ASEP. Estadísticas de Electricidad. |
| **Indicador 3.1.3**  Número de toneladas equivalentes de Dióxido de Carbono (CO2) emitidas. (Me parece que está en el nivel de impacto)  **Línea Base (2000):** 26,412 Toneladas equivalentes.  **Meta (2020):** por definir por el país. | ANAM  PNUMA | ANAM. Estadísticas Institucionales | •La línea base del año 2,000, es actualizada y monitoreada. |
| **Indicador 3.1.4**  Número de programas que generan empleos verdes por tipo de actividad.  **Línea Base (2015):** 1 (sector agroforestal)  **Meta (2020):** 3 (uno en gestión y reciclaje de RSU y otro más por confirmar) | INEC, MITRADEL, ANAM,ATP, MIDA,  PNUMA, PNUD, IOM, OIT, FAO | INEC. Informes de población económicamente activa. |  |
| **Indicador 3.1.5**  Número de Compras Públicas Sostenibles (CPS) implementándose mediante un Plan de Acción Nacional.  **Línea Base:** Número de CPS realizadas (0%)  **Meta:** 20% de CPS realizadas del total de contrataciones públicas del país. | PNUMA Dirección General de Contrataciones Públicas (DGCP) como líder, y la ANAM | Informe de la implementación del Plan de Acción (DGCP). | •La nueva administración de la ANAM y la DGCP tendrán prioridades en trabajar en el tema conjuntamente y han consensuado la meta. |
|  | **Indicador 3.1.6**  Porcentaje de implementación del Programa de Trabajo Decente 2015-2019, firmado entre el Gobierno, los Empleadores y Trabajadores de Panamá.  **Línea Base (2015):** Programa por iniciar su implementación.  **Meta (2020):** 75% del Programa de Trabajo Decente ha sido implementado en sus 4 prioridades estratégicas: (i) Promover el cumplimiento de las normas y principios y derechos fundamentales en el trabajo; (ii) Crear mayores oportunidades para las mujeres, los hombres, y los/as jóvenes, con objeto de que dispongan de ingresos y empleos decentes; (iii) Realzar el alcance y la eficacia de la protección social para todos; y, (iv) Fortalecer el tripartismo y el diálogo social. | MITRADEL  CONEP  CONATO  CONUSI  OIT | MITRADEL. Informes de avance del Programa de Trabajo Decente. |  |
| **Efecto 3.2**  Al 2020, El Estado ha fortalecido sus capacidades para el diseño e implementación de Políticas, Planes y Programas que contribuyan a la sostenibilidad ambiental y la seguridad alimentaria y nutricional, la adaptación al cambio climático, la reducción del riesgo a desastres y la construcción de resiliencia. | **Indicador 3.2.1**  Número de Instrumentos de la Política de Seguridad Alimentaria y nutricional implementándose. .  **Línea Base (2015):** (1) Plan Quinquenal de Seguridad Alimentaria 2009-2015 en revisión y evaluación.(2) Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional en borrador.  **Meta (2020):** (1) Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2016-2020 en implementación y (2) Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional implementándose. | SENAPAN  MINSA  MIDA  FAO  PMA  OPS/OMS | Gaceta Oficial, SENAPAN. Informe de avance de la Política. | •El Gobierno toma la decisión de formular una nueva política de Seguridad Alimentaria y Nutricional.  Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional aprobada antes del 2017 |
| **Indicador 3.2.2:**  Número de familias beneficiadas con la implementación de nueva política de agricultura familiar según sexo del cabeza de familia y área (rurales e indígenas).  **Línea Base (2015):** 0  **Meta (2020):** 25,000 familias beneficiadas | MIDA, IDIAP  FAO | MIDA. Informes y estadísticas institucionales. |  |
| **Indicador 3.2.3:**  Número de pequeños productores que aplican modelos de producción sostenible, según sexo y área.  **Línea Base (2015):** por determinar.  **Meta (2020):** por determinar en función de la línea base. | MIDA  PNUD  FAO | MIDA. Estadísticas institucionales | •Se logrará un acuerdo con las instituciones nacionales para priorizar los productores en zonas riesgo a desastres. |
| **Indicador 3.2.4**  Uso seguro de productos de la biotecnología moderna  teniendo en cuenta los beneficios y riesgos para la biodiversidad, salud humana y condiciones socioeconómicas en el marco del Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología.  **Línea Base (2015):** Marco Regulatorio Ambiental General  **Meta (2020):** Marco Regulatorio incluye principios básicos del Protocolo de Cartagena. | ANAM, ARAP, AUPSA, IDIAP, INDICASAR, MINSA, MIDA, SENACYT y PNUMA. | Estadísticas Institucionales.  Informes de proyecto. |  |
| **Indicador 3.2.5**  Número de innovaciones en la producción agropecuaria, , para mejorar los rendimientos en la producción de arroz, el sistema de control y vigilancia fitosanitario; y el control de contaminantes en alimentos.  **Línea Base** (2015): 0 innovaciones.  **Meta (2020): 3** innovaciones, la primera que incrementa en 20% la producción de arroz; la segunda que incrementa el número de especies conocidas y bajo control y el número de métodos para el manejo de post cosecha de frutas y vegetales; y la tercera que establece un plan de monitoreo de los alimentos. | IDIAP  MIDA  IAEA | Informe de resultados de investigaciones del IDIAP.  Estadísticas del MIDA. |  |
|  | **Indicador 3.2.6**  Utilización de técnicas nucleares para el monitoreo y reducción de la contaminación del agua de la cuenca del Canal de Panamá.  **Línea Base (2015):** no existe plan de monitoreo con técnicas nucleares.  **META (2020):** Plan de monitoreo en ejecución y medidas correctivas implementándose. | ACP  ANAM  IAEA | Informes de la ACP y de ANAM |  |
| **Indicador 3.2.7**  Porcentaje de implementación de la nueva Estrategia Nacional de Conservación y Biodiversidad y Política de Cambio Climático.  **Línea Base (2015):** Estrategia Nacional de Conservación y Biodiversidad por aprobar y Política de Cambio Climático por actualizar.  **Meta (2020):** 50% de implementación de ambas. | ANAM  PNUD, FAO, PNUMA | ANAM. Informes institucionales | •Las estrategias son aprobadas y actualizadas antes del año 2017. |
| **Indicador 3.2.8**  Número de medidas incorporadas a la legislación nacional implementadas para la reducción del riesgo a desastres.  Línea Base (2015): 0  Meta (2020): 5 medidas implementadas | SINAPROC  UNISDR |  |  |
| **Indicador 3.2.9**  Número de municipios que implementan planes locales de gestión de riesgos que incluyen la campaña de ciudades resilientes.  **Línea Base (2015):** 0 Municipios  **Meta (2020):** 10 Municipios | SINAPROC  UNISDR |  |  |
| **Indicador 3.2.10**  Número de hospitales seguros que son evaluados y aplican en índice de seguridad hospitalaria para la reducción de desastres.  **Línea de Base (2015):** por determinar  **Meta (2020):** por determinar. | MINSA  SINAPROC  OPS/OMS  UNISDR | MINSA. Informes y estadística institucional. |  |
| **Indicador 3.2.11:** Número de escuelas que han incorporado en su currículo la prevención del riesgo y cuentan con un plan de gestión integral de riesgos.  **Línea Base (2015):** por determinar  **Meta(2020):** por determinar | MEDUCA  SINAPROC  UNESCO  UNISDR | MEDUCA. Informes y estadística institucional |  |